



Vásárosnamény Város Önkormányzata Polgármesterétől
4800 Vásárosnamény, Tamási Á. u. 1.
Telefon/Fax: +36 45 470 022
e-mail: polgarmester@vasarosnameny.hu
honlap: www.vasarosnameny.hu

Ügyiratszám: 151/3907-4/2023.

Készítette: dr. Juhász Dóra köztisztviselő/ Városfejlesztési Csoport / Önkormányzati Osztály

A határozati javaslat elfogadásához
egyszerű többség szükséges!

ELŐTERJESZTÉS – a Képviselő-testülethez –

a Zöld- és kékinfrastruktúra, valamint kerékpárosbarát fejlesztés Vásárosnaményban c. projekt keretében „kerékpárút építéshez kapcsolódó tervezési szolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

(Készült: a Képviselő-testület 2023. október 26-i rendes ülésére)

Tisztelt Képviselő-testület!

Vásárosnamény Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. július 27. napján kelt, 110/2023. (VII.27.) számú önkormányzati határozatában döntött a Vásárosnamény Beregszászi úttól induló - Kraszna töltésen haladó - Szabadság térre érkező kerékpárút engedélyes- és kiviteli tervdokumentációjának elkészítéséhez szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásáról.

Az eljárást megindító felhívás 2023. augusztus 15. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. Az eljárásban nem volt lehetőség részajánlat tételére, így a megadott határidő lejártáig, azaz 2023. augusztus 29. napjáig az alábbi 9 ajánlat érkezett:

Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyő)
VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest)
PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft (1034 Budapest)
"MÉLYGÉPTEKV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza)
Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen)
KÖZMŰTERV-M'93 Kft. (4400 Nyíregyháza)
TANDEM Mérnökiroda Kft. (2000 Szentendre)
OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza)
Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest)

Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő az alábbi ajánlatok tekintetében nem végezte el a bírálatot:

"MÉLYGÉPTEKV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza);
Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen)
OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza)
Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest)

Az ajánlatok többsége formai és tartalmi szempontból is hiányosan érkezett be, így az eljárás során egy alkalommal hiánypótlási felszólítás került kiküldésre az ajánlattevők részére.

A Bírálóbizottság döntési javaslata a következő:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményessé, és az eljárás nyerteseként hirdesse ki az alábbi ajánlattevőt az alábbi ajánlattal:

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ
	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta u. 1. mfsz. 3. ajtó)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.820.000,-
2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata(hónap)	24
3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

Előterjesztésem mellékletét képezi a határozati javaslat, három bírálati jegyzőkönyv, valamint a szakvélemény és döntési javaslat.

Az előterjesztést az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet 46. § (2) bekezdésének e) pontja alapján a Pénzügyi Bizottság, a 47. § (2) bekezdésének f) pontja alapján a Városfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság véleményezi.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 26. § (5) bekezdése szerint „Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.”

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és a mellékletét képező határozati javaslatot fogadja el.

Vásárosnamény, 2023. október 19.




Filep Sándor
polgármester

„Határozati javaslat”
Vásárosnamény Város Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2023. (.....) önkormányzati határozata

a Zöld- és kékinfrastruktúra, valamint kerékpárosbarát fejlesztés Vásárosnaményban c. projekt keretében „kerékpárút építéshez kapcsolódó tervezési szolgáltatás” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról

A Képviselő-testület a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 26. § (5) bekezdésére tekintettel képviselők szavazatával az alábbi döntést hozza:

- 1) A Bírálóbizottság 2023. október 16. napján kelt Szakvélemény és döntési javaslatát figyelembe véve **jelen közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja.**
- 2) A Bírálóbizottság 2023. október 16. napján kelt Szakvélemény és döntési javaslatát figyelembe véve a „Vásárosnamény – kerékpárút tervezési szolgáltatás” tárgyában kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt közbeszerzési eljárás során **érkezett ajánlatok közül**

a) **Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősíti:**

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő	Ajánlattevő ajánlati ára (nettó HUF)
VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó.)	4.820.000,-
PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14. Fsz. 1. ajtó)	5.820.000,-

b) **Érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevőnek minősíti:**

Ajánlattevő	Az érvénytelenség indoka
TANDEM Mérnökiroda Kft. (2000 Szentendre, Ady Endre út 22. I. em. 7. ajtó)	Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. Felvilágosítás kérelemben foglaltaknak sem határidőn belül, sem azon túl nem tett eleget, dokumentumokat ajánlatán kívül egyáltalán nem nyújtott be, Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt hiányosságok vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért a bírálóbizottság az ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján érvénytelenítésre javasolja a következő indokra tekintettel: Ajánlatkérő a 2. sz. kiegészítő tájékoztató 4. pontjában a következőket közölte: „- amennyiben ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerzőpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást kíván tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban értékelési részszerzőpontként szükséges szerepeltetni a megajánlott

	<p>szakember nevét, - amennyiben nem kíván az ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszempontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban a „nem releváns” szöveg szerepeltetendő.”</p> <p>Az ajánlatban csatolt „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratmintában (Nyilatkozat összeállító) ajánlattevő mindkét értékelési részszempont körében „nem releváns” szövegezést szerepeltetett, azonban a benyújtott Felolvasólap alapján a 2. és 3. értékelési részszempontokra 24 hónapos megajánlást tett, azaz az említett két dokumentum tartalma ellentmondásban áll egymással, amelynek tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, azaz</p> <p>Az „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratminta (Nyilatkozat összeállító) tartalmát illetően az ajánlatban fennálló ellentmondások tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, az ajánlat felolvasólapján közölt adatokkal ellentétes tartalmú a Nyilatkozat összeállító.</p> <p>Előbbiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

c) Figyelmen kívül hagyott ajánlatnak tekinti:

Ajánlattevő	Döntés
Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyő, Fazekas utca 22. fszt.1.)	Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.25. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.
KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B.)	Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.27. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.

d) Tudomásul veszi, hogy az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő az alábbi ajánlatok tekintetében nem végezte el a bírálatot:

- 1) "MÉLYGÉPTERV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza);
- 2) Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen)
- 3) OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza)
- 4) Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest)

- 3) A Bírálóbizottság 2023. október 16. napján kelt Szakvélemény és döntési javaslatát figyelembe véve a „Vásárosnamény – kerékpárút tervezési szolgáltatás” tárgyában kiírt nemzeti értékhatárt meghaladó nyílt **közbeszerzési eljárás nyertesének az alábbi ajánlattevőt hirdeti ki a következő ajánlattal:**

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ
	Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (111 Budapest, Zenta u. 1. mfsz. 3. ajtó)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.820.000,-
2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata(hónap)	24
3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

- 4) Megállapítja, hogy a nyertes ajánlattevőt követő legkedvezőbb ajánlattevő nem kerül kihirdetésre.
- 5) Felkéri a Közbeszerzési Munkacsoport Vezetőjét, hogy az eljárás eredményét az „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról” című nyomtatványban rögzítettekkel megegyezően hirdesse ki az EKR-ben.

Felelős : Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: haladéktalanul

- 6) **Megállapítja, hogy megismételt közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatni.**
- 7) **Felhatalmazza** a Polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárásban kiválasztott nyertes ajánlattevővel a tervezési szerződést kösse meg.

Felelős: Polgármester, Közbeszerzési Munkacsoport Vezetője
Határidő: közbeszerzési dokumentációban foglaltak szerint

A határozatot kapják:

- 1) Polgármester, Jegyző, Aljegyző (helyben),
- 2) A Bírálóbizottság tagjai (helyben),
- 3) Pénzügyi és Gazdálkodási Osztály mb. vezetője (helyben),
- 4) Városfejlesztési Csoport (helyben),
- 5) Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (EKR)
- 6) Ojamax Hungary Szolgáltató Kft. (EKR)
- 7) Perfektum Építész Kft. (EKR)
- 8) Szeviber Mérnök Iroda KFT. (EKR)
- 9) Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft. (EKR)
- 10) Tandem Mérnökiroda Kft. (EKR)
- 11) Cívis Komplex Mérnök Kft. (EKR)

- 12) Közműterv-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (EKR)
- 13) Mélygépterv Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató. (EKR)
- 14) Irattár

Ellenőrizte:
Feketéné dr. Lázár Emese aljegyző

Az előterjesztés és a határozati javaslat törvényességi szempontból megfelel.

Vásárosnamény, 2023. október



dr. Deák Ferenc jegyző

JEGYZŐKÖNYV

1. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Készült: 2023.09.15.napján 13:00órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyekⁱ

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen, annak megtartásához hozzájárulnak.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okok, nyilatkozataik jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezikⁱⁱ.

I.Értékelés

Jelenlévők megállapítják, hogy az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában Ajánlatkérő arról rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően, és csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és adott esetben (Ajánlatkérő döntése alapján) az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) a benyújtott ajánlatok felolvasólapjain szereplő adatok alapján a 2. sz. mellékletbenⁱⁱⁱ foglaltak szerint elvégzésre került az ajánlatok automatikus értékelése.

II. Közbeszerzési-jogi bírálat

A bírálóbizottság az előzetes értékelési pontszámok alapján az első három legkedvezőbb ajánlat tekintetében megkezdi a teljeskörű bírálatot, és megállapításait a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti. Ezen túlmenően a további ajánlatok tekintetében az értékelési részszerzőpontokat alátámasztó dokumentumok bírálata kerül elvégzésre, mellyel kapcsolatban megállapításait a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti.

A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, erre tekintettel külön bírálati lapok nem készültek.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálatbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – Összeférhetlenségi nyilatkozatok

ⁱⁱⁱ 2. sz. melléklet – Automatikus értékelések (02a és 02b)

JEGYZŐKÖNYV

3. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Készült: 2023.10.16. napján 13:30 órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés szabályosan lett összehívva, annak megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincs. A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, így külön bírálati lapok nem készülnek.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okok.

I. Az 1.sz. Hiánypótlási felhívással és 1.sz. Felvilágosításkéréssel kapcsolatos bírálat

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a 3. sz. bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően kiküldésre került az ajánlattevők részére az „1. sz. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS 1. sz. FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS” megnevezésű dokumentum. A kért dokumentumok benyújtásának határideje 2023. október 11. napján 14:00 óra volt.

Jelenlévők a következőket állapítják meg:

- A PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
- A "MÉLYGÉPTELV" Mélyépitő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
- A Cívis Komplex Mérnök Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
- A TANDEM Mérnökiroda Kft. ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak nem tett eleget, ajánlatán kívül egyéb dokumentumot nem nyújtott be.

II. A bírálóbizottság megállapításai

1. Érvényes minősítésre javasolt ajánlatok:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők	Ajánlattevő megajánlása (nettó HUF)
VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó.)	4.820.000,-
PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14. Fsz. 1. ajtó)	5.820.000,-

A bírálóbizottság egyhangúlag megállapítja, hogy a fentiek szerinti ajánlattevők ajánlatai érvényessé minősítésre javasoltak tekintettel arra, hogy azok tartalmazzák a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A gazdasági szereplőkkel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Érvénytelen minősítésre javasolt ajánlatok:

Ajánlattevő	Az érvénytelenség bírálóbizottság által egybehangzóan javasolt jogcíme és indoka
TANDEM Mérnökiroda Kft. (2000 Szentendre, Ady Endre út 22. I. em. 7. ajtó)	Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. Felvilágosításkérésben foglaltaknak sem határidőn belül, sem azon túl nem tett eleget, dokumentumokat ajánlatán kívül egyáltalán nem nyújtott be, Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt hiányosságok vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért a bírálóbizottság az ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) a benyújtott ajánlatok felolvasólapjain szereplő adatok alapján a 2. sz. mellékletbenⁱⁱ foglaltak szerint elvégzésre került az ajánlatok újraértékelése a fenti ajánlatok figyelmen kívül hagyásával.

c.) **Nyertesség:**

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó a VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.(1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó) ajánlattevő ajánlatát hirdesse ki nyertes ajánlattevőként a következők szerint:

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ
	VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.820.000,-
2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24
3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

d.) **Eredményesség:**

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó az eljárást nyilvánítsa eredményessé.

e.) **Nyertes ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevő:**A bírálóbizottság egyhangúlag javasolja, hogy nyertes ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevő ne kerüljön kihirdetésre.

A bírálóbizottság tagjai egybehangzóan, egyhangú szavazással rögzítik és javasolják Döntéshozó felé, hogy az eljárás eredményét a jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - TERVEZETⁱⁱⁱ” című nyomtatványban rögzítettekkel egyezően hirdesse ki.

A fenti megállapításokat követően a bírálóbizottság ülését berekeszti.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálóbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – Újraértékelés

ⁱⁱⁱ 2. sz. melléklet – Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - TERVEZET

 **ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI**

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR001276552023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Vásárosnamény - Kerékpárút tervezési szolgáltatás**

Ajánlatkérő neve: **Vásárosnamény Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Vásárosnamény Város Önkormányzata** Nemzeti azonosítószám: **15731845215**
Postai cím: **Tamási Áron Utca 1**
Város: **Vásárosnamény** NUTS-kód: **HU323** Postai irányítószám: **4800** Ország: **Magyarország**
Kapcsolattartó személy: **Nagy Elemér**
E-mail: **info@mkkozpont.hu** Telefon: **+36 42999600** Fax: **+36 42999601**
Internetcím(ek)
Az ajánlatkérő általános címe: (URL) **https://vasarosnameny.hu/**
A felhasználói oldal címe: (URL)

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név: **Magyar Közbeszerzési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság** Nemzeti azonosítószám: **23908844215**
Postai cím: **Bocskai Utca 23.**
Város: **Nyíregyháza** NUTS-kód: **HU323** Postai irányítószám: **4400** Ország: **Magyarország**
Kapcsolattartó személy: **Nagy Elemér**
E-mail: **info@mkkozpont.hu** Telefon: **+36 42999600** Fax: **+36 42999601**
Internetcím(ek)
Lebonyolító címe: **https://vasarosnameny.hu/**
A felhasználói oldal címe: (URL)

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vásárosnamény - Kerékpárút tervezési szolgáltatás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vásárosnamény Szabadság tér és a Beregszászi út (41. jelű út) közötti kerékpárút építéséhez szükséges útügyi engedélyes- és kiviteli tervdokumentáció elkészítése a közbeszerzési dokumentáció mellékletét képező tervezői program alapján, építési engedély beszerzése, tervezői művezetés 10 alkalommal, illetve rendelkezésre állás a projekt zárásának időpontjáig.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete szerinti eljárást alkalmazza.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 16011/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1.

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3. 13260534243

Alkalmasság indokolása: az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 4.820.000,-
2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24
3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, Magyarország 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. fsz. 1. 10466267241

Alkalmasság indokolása: az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

1. Ajánlati ár (nettó HUF): 5.820.000,-
2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24
3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

1. Megnevezés: "1. Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
2. Megnevezés: "2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max: 24 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
3. Megnevezés: "3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti

többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3. 13260534243

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlati ár (nettó HUF): 4.820.000,-

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Perfektum Építész Kft., Magyarország 1031 Budapest, Monostori Út 34

26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. Felvilágosításkérésben foglaltaknak sem határidőn belül, sem azon túl nem tett eleget, dokumentumokat ajánlatán kívül egyáltalán nem nyújtott be, Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt hiányosságok vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel - amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható - nem rendelhet el, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen a következő indokra tekintettel:

Ajánlatkérő a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás 4. pontjában a következőket közölte:

„- amennyiben ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerzőpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást kíván tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban értékelési részszerzőpontként szükséges szerepeltetni a megajánlott szakember nevét,

- amennyiben nem kíván az ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerzőpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban a „nem releváns” szöveg szerepeltetendő.”

Az ajánlatban csatolt „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratmintában (Nyilatkozat összeállító) ajánlattevő mindkét értékelési

részszempont körében „nem releváns” szövegezést szerepeltetett, azonban a benyújtott Felolvasólap alapján a 2. és 3. értékelési részszempontokra 24 hónapos megajánlást tett, azaz az említett két dokumentum tartalma ellentmondásban áll egymással, amelynek tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, azaz

Az „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratminta (Nyilatkozat összeállító) tartalmát illetően az ajánlatban fennálló ellentmondások tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, az ajánlat felolvasólapján közölt adatokkal ellentétes tartalmú a Nyilatkozat összeállító.

Előbbiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdeté:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.) Az V.2.9) "Alvállalkozó(k) igénybe vétele" pontban vonatkozásában:

ajánlatkérő tárgyi eljárás során nem kérte ajánlattevőktől a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot (azaz ajánlattevőknek az ajánlatban nem kellett megjelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.

Előzők alapján a teljesítés során alvállalkozók bevonására lehetőség van, azonban ez az összegezés elkészítésekor teljeskörűen még nem ismert. Előbbiekre tekintettel az V.2.9) pontban a "nem" válasz került megadásra, adott esetben az alvállalkozói teljesítést, annak jellegét, értékét és arányát a szerződés megkötésének időpontjában tett ajánlattevői nyilatkozat alapján az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény fogja tartalmazni.

II.) Ajánlattevők neve, székhelye; adószáma ebben a sorrendben:

Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyó, Fazekas utca 22. fszt.1.; 10450097-2-06)

VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó; 13260534-2-43)

PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft (1034 Budapest, Szomolnok utca 14. Fsz. 1. ajtó; 10466267-2-41)

"MÉLYGÉPTERV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II. em. 10. ajtó; 11651150-2-15)

Cíviss Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.; 23108800-2-09)

KÖZMŰTERV-M'93 Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B; 13239866-2-15)

TANDEM Mérnökiroda Kft. (2000 Szentendre, Ady Endre út 22. I. em. 7. ajtó; 12479124-2-13)

OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza, Szent Imre utca 4. ; 24831125-2-05)

Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest, Monostori út 34.; 26295464-2-41)

III.) Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő az alábbi ajánlatok tekintetében nem végezte el a bírálatot:

"MÉLYGÉPTERV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II. em. 10. ajtó; 11651150-2-15)

Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.; 23108800-2-09)

OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza, Szent Imre utca 4. ; 24831125-2-05)

Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest, Monostori út 34.; 26295464-2-41)

IV.) Figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyó, Fazekas utca 22. fszt.1.): Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kööttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.25. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.

KÖZMŰTERV-M'93 Közműtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B.): Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kööttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.27. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001276552023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Vásárosnamény - Kerékpárút tervezési szolgáltatás**
tárgya:

Ajánlatkérő **Vásárosnamény Város Önkormányzata**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Vásárosnamény Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15731845215				
Postai cím:	Tamási Áron Utca 1						
Város:	Vásárosnamény	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4800	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy		Elemér				
E-mail:	info@mkkozpont.hu	Telefon:	+36 42999600	Fax:	+36 42999601		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://vasarosnameny.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Magyar Közbeszerzési Központ Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23908844215				
Postai cím:	Bocskai Utca 23.						
Város:	Nyíregyháza	NUTS-kód:	HU323	Postai irányítószám:	4400	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Nagy		Elemér				
E-mail:	info@mkkozpont.hu	Telefon:	+36 42999600	Fax:	+36 42999601		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://vasarosnameny.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Vásárosnamény - Kerékpárút tervezési szolgáltatás

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vásárosnamény Szabadság tér és a Beregszászi út (41. jelű út) közötti kerékpárút építéséhez szükséges utügyi engedélyes- és kiviteli tervdokumentáció elkészítése a közbeszerzési dokumentáció mellékletét képező tervezői program alapján, építési engedély beszerzése, tervezői művezetés 10 alkalommal, illetve rendelkezésre állás a projekt zárásának időpontjáig.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Rész, XVII. fejezete szerinti eljárást alkalmazza.

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

16011/2023

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1.

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 9

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfsz.3.	13260534243
Alkalmasság indokolása: az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 4.820.000,- 2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24 3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24	

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft, Magyarország 1034 Budapest, Szomolnok Utca 14. fsz. 1. 10466267241
Alkalmasság indokolása: az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. Ajánlati ár (nettó HUF): 5.820.000,- 2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24 3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap): 24

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

Pro Urbe Mérnöki és Városrendezési Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési szempontok:

- Megnevezés: "1. Ajánlati ár (nettó HUF)"; Súlyszám: 50; Értékelési módszer: Fordított arányosítás
- Megnevezés: "2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!
- Megnevezés: "3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti

többlet tapasztalata (min. 0-max. 24 hó)"; Súlyszám: 25; Értékelési módszer: Egyenes arányosítás; Maximális érték: 24 A maximális értéknél nagyobb megajánlás esetén a maximális érték kerül figyelembe vételre a pontszámítás során!

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Via Futura Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft., Magyarország 1111 Budapest, Zenta Utca 1. mfisz.3. 13260534243

Az ellenszolgáltatás összege:

Ajánlati ár (nettó HUF): 4.820.000,-

Az ajánlat kiválasztásának indokai: ajánlattevő ajánlata érvényes tekintettel arra, hogy az ajánlat tartalmazza a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Nem

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfektum Építész Kft., Magyarország 1031 Budapest, Monostori Út 34	26295464241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. Felvilágosításkérésben foglaltaknak sem határidőn belül, sem azon túl nem tett eleget, dokumentumokat ajánlatán kívül egyáltalán nem nyújtott be, Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt hiányosságok vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel - amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható - nem rendelhet el, ezért az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen a következő indokra tekintettel:

Ajánlatkérő a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás 4. pontjában a következőket közölte:

„- amennyiben ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást kíván tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban értékelési részszerpontonként szükséges szerepeltetni a megajánlott szakember nevét,

- amennyiben nem kíván az ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban a „nem releváns” szöveg szerepeltetendő.”

Az ajánlatban csatolt „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratmintában (Nyilatkozat összeállító) ajánlattevő mindkét értékelési

részszempont körében „nem releváns” szövegezést szerepeltetett, azonban a benyújtott Felolvasólap alapján a 2. és 3. értékelési részszempontokra 24 hónapos megajánlást tett, azaz az említett két dokumentum tartalma ellentmondásban áll egymással, amelynek tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, azaz Az „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratminta (Nyilatkozat összeállító) tartalmát illetően az ajánlatban fennálló ellentmondások tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, az ajánlat felolvasólapján közölt adatokkal ellentétes tartalmú a Nyilatkozat összeállító.

Előbbiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

I.) Az V.2.9) "Alvállalkozó(k) igénybe vétele" pontban vonatkozásában: ajánlatkérő tárgyi eljárás során nem kérte ajánlattevőktől a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozatot (azaz ajánlattevőknek az ajánlatban nem kellett megjelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni, továbbá az ezen részek tekintetében igénybe venni kívánt és az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat. Előzők alapján a teljesítés során alvállalkozók bevonására lehetőség van, azonban ez az összegezés elkészítésekor teljeskörűen még nem ismert. Előbbiekre tekintettel az V.2.9) pontban a "nem" válasz került megadásra, adott esetben az alvállalkozói teljesítést, annak jellegét, értékét és arányát a szerződés megkötésének időpontjában tett ajánlattevői nyilatkozat alapján az eljárás eredményéről szóló tájékoztató hirdetmény fogja tartalmazni.

II.) Ajánlattevők neve, székhelye; adószáma ebben a sorrendben:

Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyó, Fazekas utca 22. fszt.1.; 10450097-2-06)

VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó; 13260534-2-43)

PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft (1034 Budapest, Szomolnok utca 14. Fsz. 1. ajtó; 10466267-2-41)

"MÉLYGÉPTErv" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II. em. 10. ajtó; 11651150-2-15)

Cíviss Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.; 23108800-2-09)

KÖZMŰTERV-M'93 Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B; 13239866-2-15)

TANDEM Mérnökiroda Kft. (2000 Szentendre, Ady Endre út 22. I. em. 7. ajtó; 12479124-2-13)

OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza, Szent Imre utca 4. ; 24831125-2-05)

Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest, Monostori út 34.; 26295464-2-41)

III.) Az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában foglaltak alapján Ajánlatkérő az alábbi ajánlatok tekintetében nem végezte el a bírálatot:

"MÉLYGÉPTELV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II. em. 10. ajtó; 11651150-2-15)

Cívis Komplex Mérnök Kft. (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.; 23108800-2-09)

OJAMAX HUNGARY Szolgáltató Kft (3433 Nyékládháza, Szent Imre utca 4. ; 24831125-2-05)

Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest, Monostori út 34.; 26295464-2-41)

IV.) Figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyó, Fazekas utca 22. fszt.1.): Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.25. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.

KÖZMŰTERV-M'93 Közmuőtervező, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B.): Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.27. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.

JEGYZŐKÖNYV

1. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Készült: 2023.09.15.napján 13:00órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyekⁱ

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen, annak megtartásához hozzájárulnak.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okok, nyilatkozataik jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezikⁱⁱ.

I.Értékelés

Jelenlévők megállapítják, hogy az ajánlati felhívás VI.3.9) További információk 11. pontjában Ajánlatkérő arról rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően, és csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb és adott esetben (*Ajánlatkérő döntése alapján*) az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el.

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) a benyújtott ajánlatok felolvasólapjain szereplő adatok alapján a 2. sz. mellékletbenⁱⁱⁱ foglaltak szerint elvégzésre került az ajánlatok automatikus értékelése.

II. Közbeszerzési-jogi bírálat

A bírálóbizottság az előzetes értékelési pontszámok alapján az első három legkedvezőbb ajánlat tekintetében megkezdi a teljeskörű bírálatot, és megállapításait a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti. Ezen túlmenően a további ajánlatok tekintetében az értékelési részzempontokat alátámasztó dokumentumok bírálata kerül elvégzésre, mellyel kapcsolatban megállapításait a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti.

A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, erre tekintettel külön bírálati lapok nem készültek.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálatbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – Összeférhetlenségi nyilatkozatok

ⁱⁱⁱ 2. sz. melléklet – Automatikus értékelések (02a és 02b)

JEGYZŐKÖNYV

2. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Készült: 2023.10.02.napján 15:00órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek¹

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen, annak megtartásához hozzájárulnak. A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetlenségi okok.

I. Közbeszerzési-jogi bírálat

A bírálóbizottság az értékelési pontszámok alapján az első három legkedvezőbb tekintetében elvégezte a teljeskörű bírálatot, a további ajánlatok tekintetében az értékelési részszerzőpontokat alátámasztó dokumentumok bírálatára kerültek a felhívás alapján.

Jelenlévők megállapítják továbbá, hogy időközben az ajánlati kötétség meghosszabbítása vált szükségessé, amellyel kapcsolatosan 2023. szeptember 22. napon kiküldésre került az ajánlattevők részére az ajánlatok 2023. november 27. napjáig történő további fenntartására vonatkozó felkérés. Az ajánlattevők részéről a Szeviber Mérnök Iroda Kft. és a KÖZMŰTERV-M'93 Közmérnök, Építő és Szolgáltató Kft. ajánlattevők akként nyilatkoztak, hogy ajánlatukat nem kívánják fenntartani, amelyre tekintettel ezen ajánlatokat a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni, azaz ezen ajánlattevők vonatkozásában hiánypótlási felhívás nem kerül kiküldésre.

Jelenlévők megállapítják, hogy a jelen jegyzőkönyv elválaszthatatlan részét képező „1. sz. Hiánypótlási felhívás-TERVEZET”² kiküldése szükséges.

II. Szakmai bírálat

A bírálóbizottság felkéri a szakmai szakértelemmel rendelkező tagot az ajánlattevők ajánlatának szakmai bírálatára és az aránytalanul alacsony ár vizsgálatára, aki szakmai véleményét a következő bírálóbizottsági ülésen ismerteti.

III. Egyéb megállapítások

Jelenlévők megállapítják továbbá, hogy a kizáró okokkal és alkalmassági követelménnyel kapcsolatos adatbázis ellenőrzések valamennyi benyújtott ajánlat vonatkozásában elvégzésre kerültek. A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, erre tekintettel külön bírálati lapok nem készültek.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálatbizottsági tag

¹ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

² 1. sz. melléklet – 1. sz. Hiánypótlási felhívás- TERVEZET

JEGYZŐKÖNYV

3. sz. bírálóbizottsági ülés vonatkozásában

Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat

Készült: 2023.10.16. napján 13:30 órától
Helyszín: Ajánlatkérő székhelye
Jelen vannak: Jelen jegyzőkönyvet aláíró személyek!

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a jelen bírálóbizottsági ülés szabályosan lett összehívva, annak megtartásával kapcsolatban kifogásuk nincsen. A bírálóbizottság megállapításait a jelen jegyzőkönyv tartalmazza, így külön bírálati lapok nem készülnek.

A bírálóbizottsági tagok nyilatkoznak, hogy továbbra sem állnak fenn velük szemben a Kbt. 25. §-ában meghatározott összeférhetetlenségi okok.

I. Az 1.sz. Hiánypótlási felhívással és 1.sz. Felvilágosításkéréssel kapcsolatos bírálat

Jelenlévők nyilatkoznak, hogy a 3. sz. bírálóbizottsági ülésről készült jegyzőkönyvben foglaltaknak megfelelően kiküldésre került az ajánlattevők részére az „1. sz. HIÁNPÓTLÁSI FELHÍVÁS ÉS 1. sz. FELVILÁGOSÍTÁSKÉRÉS” megnevezésű dokumentum. A kért dokumentumok benyújtásának határideje 2023. október 11. napján 14:00 óra volt.

Jelenlévők a következőket állapítják meg:

1. A **PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft. ajánlattevő** az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
2. A **"MÉLYGÉPTEK" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. ajánlattevő** az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
3. A **Cívis Komplex Mérnök Kft.ajánlattevő** az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak határidőben és megfelelő módon eleget tett.
4. A **TANDEM Mérnökiroda Kft. ajánlattevő** az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. felvilágosításkérésben foglaltaknak nem tett eleget, ajánlatán kívül egyéb dokumentumot nem nyújtott be.

II. A bírálóbizottság megállapításai

1. Érvényes minősítésre javasolt ajánlatok:

Érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők	Ajánlattevő megajánlása (nettó HUF)
VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó.)	4.820.000,-
PRO URBE Mérnöki és Városrendezési Kft. (1034 Budapest, Szomolnok utca 14. Fsz. 1. ajtó)	5.820.000,-

A bírálóbizottság egyhangúlag megállapítja, hogy a fentiek szerinti ajánlattevők ajánlatai érvényessé minősítésre javasoltak tekintettel arra, hogy azok tartalmazzák a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak. A gazdasági szereplőkkel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

2. Érvénytelen minősítésre javasolt ajánlatok:

Ajánlattevő	Az érvénytelenség bírálóbizottság által egybehangzóan javasolt jogcíme és indoka
TANDEM Mérnökiroda Kft. (2000 Szentendre, Ady Endre út 22. I. em. 7. ajtó)	Ajánlattevő az 1.sz. hiánypótlási felhívásban és 1.sz. Felvilágosításkérésben foglaltaknak sem határidőn belül, sem azon túl nem tett eleget, dokumentumokat ajánlatán kívül egyáltalán nem nyújtott be, Ajánlatkérő az ajánlatban észlelt hiányosságok vonatkozásában azonos tartalmú újabb hiánypótlási felhívást a Kbt. 71.§ (6) bekezdésben foglaltakra tekintettel – amely szerint a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható – nem rendelhet el, ezért a bírálóbizottság az ajánlatot a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján

Érvénytelenítésre javasolja a következő indokra tekintettel:

Ajánlatkérő a 2. sz. kiegészítő tájékoztatás 4. pontjában a következőket közölte:

„- amennyiben ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerzőpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást kíván tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban értékelési részszerzőpontként szükséges szerepeltetni a megajánlott szakember nevét,

- amennyiben nem kíván az ajánlattevő a 2. vagy a 3. értékelési részszerzőpontok körében a szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalatára megajánlást tenni, akkor a „Nyilatkozat összeállító” c. EKR nyilatkozatban a „nem releváns” szöveg szerepeltetendő.”

Az ajánlatban csatolt „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratmintában (Nyilatkozat összeállító) ajánlattevő mindkét értékelési részszerzőpont körében „nem releváns” szövegezést szerepeltetett, azonban a benyújtott Felolvasólap alapján a 2. és 3. értékelési részszerzőpontokra 24 hónapos megajánlást tett, azaz az említett két dokumentum tartalma ellentmondásban áll egymással, amelynek tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, azaz

Az „Egyéb nyilatkozatok” c. EKR iratminta (Nyilatkozat összeállító) tartalmát illetően az ajánlatban fennálló ellentmondások tisztázására ajánlattevő nem nyújtott be felvilágosítást, az ajánlat felolvasólapján közölt adatokkal ellentétes tartalmú a Nyilatkozat összeállító.

Előbbiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontjában foglaltak alapján egyéb módon nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. A bírálóbizottság tagjai az eljárás eredményére vonatkozóan egyhangúlag az alábbi döntési javaslatot terjesztik döntéshozó elé:

a.) Döntési javaslat érvényesség/érvénytelenség vonatkozásában

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó az érvényes és érvénytelen ajánlatokat jelen jegyzőkönyv II. 1-2. pontjaiban rögzítettek szerint hirdesse ki.

A **következő** ajánlattevők ajánlatával kapcsolatosan nem állapítható meg az érvényesség/érvénytelenség tekintettel arra, hogy ezen ajánlatok tekintetében az értékelési részszerzőpontokat alátámasztó dokumentumok bírálata került elvégzésre, a teljeskörű bírálat nem, ezért megállapítás annak vonatkozásában, hogy ezen ajánlatok tartalmazzák-e a jogszabályokban, az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott valamennyi nyilatkozatot, dokumentumot, és azok megfelelnek-e mind a tartalmi, mind a formai előírásoknak, nem tehető. Előbbi megállapításokkal érintett ajánlattevők:

- "MÉLYGÉPTELV" Mélyépítő és Épületgépész Tervező és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Szent I. u. 3. II. em. 10. ajtó)
- Cívus Komplex Mérnök Kft. ajánlattevő (4034 Debrecen, Nagybánya utca 17.)
- Ojamax Hungary Szolgáltató Kft. (3433 Nyékládháza Szent Imre Utca 2.)
- Perfektum Építész Kft. (1031 Budapest Monostori Út 34.)

b.) Figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

Szeviber Mérnök Iroda Kft. (6750 Algyó, Fazekas utca 22. fszt.1.)	Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.25. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.
-----------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

KÖZMŰTERV-M'93 Közmuvezer, Építő és Szolgáltató Kft. (4400 Nyíregyháza, Selyem u. 21/B.)	Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatát a meghosszabbított ajánlati kötöttség időtartama alatt, 2023. november 27. napjáig az ajánlattevő 2023.09.27. napján kelt nyilatkozata alapján NEM kívánta fenntartani, az ajánlatot a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján figyelmen kívül kell hagyni.
----------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A bírálóbizottság megállapítja, hogy az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) a benyújtott ajánlatok felolvasólapjain szereplő adatok alapján a 2. sz. mellékletbenⁱⁱ foglaltak szerint elvégzésre került az ajánlatok újraértékelése a fenti ajánlatok figyelmen kívül hagyásával.

c.) **Nyertesség:**

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó a **VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft.**(1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó) **ajánlattevő ajánlatát hirdesse ki** nyertes ajánlattevőként a következők szerint:

MEGNEVEZÉS	ÉRVÉNYES és NYERTES AJÁNLATTEVŐ VIA FUTURA Mérnöki, Tanácsadó és Szolgáltató Kft (1111 Budapest, Zenta utca 1. mfsz 3. ajtó.)
1. Ajánlati ár (nettó HUF)	4.820.000,-
2. A III.1.3) M2.a) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24
3. A III.1.3) M2.b) pont szerinti alkalmassági követelményt igazoló szakember alkalmassági követelmény szerinti többlet tapasztalata (hónap)	24

d.) **Eredményesség:**

A bírálóbizottság tagjai egyhangú szavazással elfogadják és javasolják, hogy döntéshozó az eljárást **nyilvánítsa eredményessé.**

e.) **Nyertes ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevő:**A bírálóbizottság egyhangúlag javasolja, hogy nyertes ajánlattevőt követő második legkedvezőbb ajánlattevő ne kerüljön kihirdetésre.

A bírálóbizottság tagjai egybehangzón, egyhangú szavazással rögzítik és javasolják Döntéshozó felé, hogy az eljárás eredményét a jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletét képező „Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - TERVEZETⁱⁱⁱ” című nyomtatványban rögzítettekkel egyezően hirdesse ki.

A fenti megállapításokat követően a bírálóbizottság ülését berekeszti.

k.m.f.

Bádonyi Nóra
Pénzügyi szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Juhász Dóra
Jogi szakértelemmel rendelkező bírálóbizottsági tag,
Közbeszerzési Munkacsoport Vezető

Kiss András
a Képviselő-testület szakbizottságának
nem képviselő bírálóbizottsági tagja

Filep István
Közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel
rendelkező bírálóbizottsági tag

dr. Bagaméry-Szalay Róbert
Közbeszerzési szakértelemmel rendelkező
bírálóbizottsági tag

ⁱ Tekintettel arra, hogy jelen jegyzőkönyvet a bizottsági ülésen valamennyi résztvevő személy aláírta, külön jelenléti ív nem készült.

ⁱⁱ 1. sz. melléklet – Újraértékelés

ⁱⁱⁱ 2. sz. melléklet – Összegezés az ajánlatok elbírálásáról - TERVEZET